

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 1
имени Героя Советского Союза И. В. Королькова»**

✉ ул. Республики, 31 г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ, России, 629007

☎ / факс (34922) 3-91-11, E-mail: sh1@salekhard.org

ОКАТО 71171000000 ОГРН 1028900507569 ИНН 8901007133 КПП 890101001

ПРИНЯТА
на заседании педсовета
Протокол от 05.09.2019 г. №1

УТВЕРЖДЕНА
директором школы
Приказ №444 от 07.09.2019г

Е.Ф. Костюкевич



ПРОГРАММА
перехода школы в эффективный режим работы на 2019-2021 годы

г. Салехард
2019г

ПРОГРАММА
перехода школы в эффективный режим работы на 2019-2021 годы

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ

Наименование	Программа перехода школы в эффективный режим работы на 2019-2021 годы
Ключевая идея программы	Повышение качества образования
Основание разработки	• Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ • Федеральный закон № 83-ФЗ 8.05 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» с учетом внесенных изменений; • Указ Президента №599 от 7 мая 2012г "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики" • Указ Президента от 7 мая 2018 г «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; • Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 г. • Приказ ДО ЯНАО от 21 июня 2017 года № 539 «Об утверждении плана мероприятий по реализации комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в школах с низкими образовательными результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» • Устав МАОУ СОШ№1
Заказчики	Департамент образования ЯНАО
Основные разработчики	Е.Ф. Костюкевич, директор школы Т.М. Семенова, заместитель директора по УВР О.Д. Дорошенко, заместитель директора по УВР С.В. Кадочникова, заместитель директора по УВР
Цель программы	Повышение качества образовательных результатов обучающихся
Основные задачи программы	1. Обеспечение повышения учебной мотивации и образовательного потенциала учащихся. 2. Совершенствование системы управления качеством образования, обеспечивающей повышение объективности оценки образовательных достижений учащихся. 3. Совершенствование системы индивидуальной поддержки учащихся в достижении прогресса образовательных результатов.

	4. Содействие повышению профессиональной компетентности учителя через использование современных приемов и методов работы. 5. Повышение компетентности родителей в требованиях к результатам обучения
Основные направления реализации	1. Организация работы по повышению учебной мотивации и образовательного потенциала учащихся через внедрение современных образовательных технологий, способствующих активизации познавательной и самостоятельной деятельности. 2. Создание единой системы управления качеством образования (диагностика и мониторинг качества образования). 3. Создание системы индивидуальной поддержки обучающихся 4. Организация работы по повышению профессиональной компетентности педагога. 5. Организация сотрудничества с родительской общественностью в обеспечении объективности оценивания достижений обучающихся. 6. Создание мотивирующей образовательной среды
Перечень разделов	• Целевой раздел • Содержательный раздел • Организационный раздел
Ожидаемые конечные результаты реализации	1. Создана действенная система внутреннего аудита качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования. 2. Разработан инструментарий оценки качества образования, механизм его использования. 3. Реализована программа повышения профессионального уровня педагогических работников, включающая в себя курсовую, внекурсовую подготовку педагогов, внедрение менторского подхода в режиме «равный- равному» с привлечением специалистов иных ОО, а также участие в работе общественно-профессиональных объединений по различным аспектам педагогической деятельности . 4. Внедрены образовательные программы с применением электронных образовательных платформ, дистанционных образовательных технологий, в т. ч. для обучающихся с особыми образовательными потребностями, обеспечена реновация мотивирующей образовательной среды. 6. Снижена доля обучающихся, не освоивших основные образовательные программы. 7. Создана система вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации и их родителей

Критерии и показатели оценки ожидаемых результатов	Повышение доли учащихся с повышенной учебной мотивацией, повышение качества образования на 15%. 2. Увеличение доли обучающихся, успешно прошедших мониторинги ВПР, НИКО и прохождение ГИА до 100%; 3. Увеличение доли обучающихся с низкой учебной мотивацией и склонных к девиантному поведению, вовлечённых в конкурсное движение «Лидер года», составит не менее 85% от общего их количества; 4. Повышение доли педагогов и обучающихся, работающих по индивидуальным учебным планам (ИУП) и программам ликвидации академической неуспешности, в т.ч. с привлечением электронных ресурсов) до 20% 5. Доля педагогов, использующих при проектировании уроков метапредметный подход, метод проектов, технологии продуктивного и практикоориентированного обучения, ЦОР для активизации познавательной и самостоятельной деятельности учащихся – 100 %. 6. Повышение объективности оценивания результатов педагогической деятельности - разработка системы мониторинга: - технологические карты диагностики деятельности педагогов; - листы наблюдений и анализа уроков с позиции системно-деятельностного, метапредметного подхода – 100% 7. Доля педагогов, регулярно посещающих курсы, вебинары, семинары и обобщающие свой педагогический опыт на МО, ГМО, мероприятиях регионального уровня составит 100%; 8. Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию – 80 % 9. Доля родителей, охваченных родительским всеобучем повысится до 90 % 10. Доля родителей, активно взаимодействующих со школой, повысится до 30%. 11. Доля удовлетворенности образовательными результатами родителями повысится до 90 %
Сроки и этапы реализации Программы	1. <u>Первый этап (сентябрь –декабрь 2019 года) – Аналитико-диагностический.</u> <i>Цель:</i> проведение аналитической и диагностической работы, разработка текста и утверждение программы повышения качества образования 2. <u>Второй этап (январь 2020–декабрь 2021) – Внедренческий</u>

	<i>Цель:</i> реализация программы повышения качества образования, разработка и внедрение ведущих целевых программ и проектов программы 3. <u>Третий этап (январь 2021 – сентябрь 2021) – Этап промежуточного контроля и коррекции</u> <i>Цель:</i> отслеживание и корректировка результатов реализации программы, апробация и экспертная оценка информационного обеспечения образовательной деятельности. 4. <u>Четвертый этап (октябрь-декабрь 2021) – Этап полной реализации и планирования новой программы</u> <i>Цель:</i> подведение итогов реализации программы повышения качества образования, распространение опыта работы, разработка нового стратегического плана развития образовательной организации
Ответственные лица, контакты	Е.Ф. Костюкевич, директор школы; 89519824564
Система организации контроля выполнения программы	Подготовка ежегодного доклада директора образовательной организации о результатах деятельности по реализации программы, отчет перед общественностью, управляющим советом, учредителем, самооценка образовательной организации по реализации программы повышения качества образования

ПРОГРАММА

перехода школы в эффективный режим работы на 2019-2021 годы

1.Целевой раздел

1.1. Пояснительная записка.

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза И.В. Королькова» города Салехарда начинает свою историю с 1882 года, когда в Обдорске была открыта первая светская школа. До середины сороковых годов двадцатого века она имела статус семилетней.

В 1935 году на базе Обдорского поселкового совета начала функционировать школа № 1 – единственная средняя школа в округе. Карабашев Василий Петрович назначен первым директором. За годы существования школа сделала 68 выпусков, среднее образование получили 2650 человек, из них 60 выпускников окончили школу с золотой и серебряной медалью. Среди выпускников учёные: Юрий Пантелеймонович Прибыльский (1944), Ислам Садыкович Кабуров (1946), Станислав Николаевич Филиппов (1953), Виктор Сергеевич Белых (1954), Анатолий Александрович Кислицын (1965), Виктор Валентинович Костецкий (1972).

В сентябре 2009 года введено в эксплуатацию новое здание школы на 800 мест.

II. Система управления организацией

Управление МАОУ СОШ №1 осуществляется на основании статьи 26 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации» «Управление образовательной организацией», Устава муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №1 имени героя Советского Союза И.В. Королькова» (далее- МАОУ СОШ№1. школа) (утверждён постановлением Администрации города Салехарда от 17 апреля 2013 года № 143), локальных актов, регулирующих работу коллегиальных органов управления, на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности, демократичности, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности, сотрудничества педагогического, ученического и родительского коллективов.

Администрация школы, выстраивая работу с педагогическими кадрами, исходит из следующих статистических данных на конец 2018 –2019 уч.г., характеризующих количественную и качественную составляющую кадрового потенциала:

В Школе работают 81 педагогических и 5 руководящих работника.

Кадровая политика направлена на повышение качества кадров в соответствии с актуальными требованиями в части перехода на профессиональные стандарты по должностям педагогических работников, перехода на принципы национальной системы учительского роста.

В рамках реализации этой кадровой политики разработаны и внедряются:

- управленческий проект по внедрению профессиональных стандартов по должностям педагогических работников, утверждённый приказом №593 от 19.10. 2016 года
- модель методической службы и технология управления изменениями профессионально – педагогического поведения в условиях реализации ФГОС, направленные

на создание корпоративной культуры, основанной на едином понимании качества и результативности профессионально- педагогической деятельности, основой которого является ФГОС, через реализацию содержания корпоративного повышения профессионального уровня.

- проект «Система управления профессиональным развитием в условиях формирования национальной системы учительского роста педагогических работников на основе внутришкольной системы карьерных и нематериальных стимулов проявления лидерских качеств «Путеводная звезда» в рамках реализации программы развития «Созвездие лидеров 21 века», утверждённой 15.01.2019г.

В выстраивании работы с кадрами администрация исходит из следующих количественных показателей кадрового потенциала:

Общая численность педагогических работников, в том числе:	81 человек
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	74/92,5%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	71/88,8%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	11/13,8%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	11/13,8%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	49/61,25%
Высшая	12/14,8%
Первая	38/47,5%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	28/ 36%
До 5 лет	13/16,25%
Свыше 30 лет	17/ 21,25%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	12/15%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	23/ 28,75
Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	81/98%
Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалифика-	81/98%

ции по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
Количество/доля педагогов, принявших участие в массовых методических мероприятиях (конференции, семинары и т.п.), в т.ч.	43/54%
- на муниципальном уровне	24/30%
- на региональном уровне	5/6%
-на федеральном и/или международном уровне	14/18%
Количество/доля педагогов- победителей и призёров массовых методических мероприятий, в т.ч.	12/14,5%
на муниципальном уровне	6/8%
- на региональном уровне	2/2,5%
-на федеральном и/или международном уровне	4/5%

Таким образом, представленные данные свидетельствуют о достаточном для дальнейшего развития потенциале педагогического коллектива школы, о стабильности уровня квалификации членов педколлектива, однако наметившаяся тенденция к старению педагогических кадров (со стажем от 25 лет и более) обуславливает во многом ориентацию педагогов на инертность в работе, возникновение психологических барьеров на пути освоения новых способов профессиональной деятельности.

В 2018-2019 уч. году основными направлениями методической работы и научно- методического сопровождения стали:

- апробация и внедрение новых способов профессиональной деятельности на основе требований ФГОС, связанных с внедрением основных принципов системно-деятельностного, метапредметного подхода;
- внедрение форм методической работы педагогических работников, обеспечивающих их подготовку к введению новой формы аттестации в рамках национальной системы учительского роста, профессиональных стандартов;
- совершенствование форм работы по развитию академической одарённости и создание мест накопления академических достижений обучающихся;

Выводы по итогам методического сопровождения 2018-2019:

Уровень работы по повышению профессиональной компетентности учителя можно признать допустимым, поскольку содержание и формы методического сопровождения образовательной деятельности в 2018 –2019 учебном году охватывали решение всех поставленных задач и были направлены на завершение реализации единой методической темы «Совершенствование способов профессиональной деятельности в рамках внедрения ФГОС и профессиональных стандартов как фактор повышения качества образования».

Реализованное в течение 3 последних лет (с 2016-2017 уч.г. по 2018-2019 уч.г) содержание методической работы позволяет всем мотивированным педагогическим работникам не только освоить, но и внедрить способы профессиональные деятельности, необходимые для повышения качества образования. Но только небольшая часть педколлектива (5-10%) включилась в работу по внедрению в свою деятельность новых способов профессиональной деятельности.

Психологическое сопротивление освоению новых способов обучения выразилось в игнорировании большинством педагогов посещения научно- методических семинаров по проблемам проектирования уроков в соответствии с принципами метапредметного подхода «Урок в логике ФГОС», «Технология полного усвоения», «Требования основных образовательных программ, разработанных в соответствии с ФГОС, к формированию ИКТ-компетентности», «Метапредметный подход к организации учебной деятельности как требование ФГОС», «УУД: алгоритм формирования и оценки» и т.п; отсутствием мотивации по внедрению рекомендаций, вырабатываемых на педагогических советах по темам «Научи меня учиться: инструменты повышения качества образования в соответствии с государственным и общественным заказом», «Как построить метапредметный урок».

Психологическое сопротивление к внедрению продуктивных способов обучения стало основной причиной непредсказуемой (разнонаправленной) динамики образовательных результатов, которые характеризуются следующими данными:

Уровень НОО:

Начальная школа

❖ **Всего обучалось - 444 ученика**

❖ **Аттестовано - 314 учеников**

❖ **Не аттестовано - 116
первоклассников**

Классы	На начало года	На конец года	Прибывшие	Выбывшие
1-е классы	128	122	7	13
2-е классы	113	116	9	6
3-е классы	100	98	9	11
4-е классы	103	100	2	5
Итого:	444	436	27	35

Классы с УО

❖ **Всего обучалось - 66 учеников**

❖ **Аттестовано - 57 учеников**

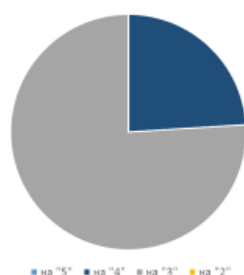
❖ **Не аттестовано - 9 учеников (СИПР)**

Классы	На начало года	На конец года	Прибывшие	Выбывшие
1/2 классы	14	15	2	1
3/4 классы	18	21	4	1
5-й класс	12	15	3	-
6-е классы	15	16	1	-
8/9 классы	7	7	-	-
Итого:	66	74	10	2

Качество и успеваемость

(27,7% - качество, 100% - успеваемость)

▶ Классы с УО



- ▶ обучалось на «5» - нет
- ▶ обучалось на «4» и «5» - 18 учеников (31,5%)
- ▶ обучалось на «3» - 39 учеников (68%)
- ▶ обучалось на «2» - нет

Качество и успеваемость

(45,5% - качество, 98,7% - успеваемость)

- ▶ обучалось на «5» - 16 учеников (5%)
- ▶ обучалось на «4» - 127 ученика (40%)
- ▶ обучалось на «3» - 167 учеников (53%)
- ▶ обучалось на «2» - 4 учеников (1,2%)

▶ Начальная школа



Качество в сравнении

2-4 классы			
Качество знаний		Общая успеваемость	
Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
35,6%	45,5%	95,6%	98,7%
Классы с УО			
23,1%	27,7%	100%	100%

Качество в сравнении за три года

Год	Количество учащихся 2-4 классов	Успевают на «4» и «5»	
		количество	%
2016 - 2017	292	117	40
2017 - 2018	291	119	40,9
2018 - 2019	314	143	45,5

Результаты ВПР Русский язык

Статистика по отметкам

Вариант	2	3	Отметка		Кол-во уч.
			4	5	
1	1	8	22	7	38
2		9	29	3	41
Комплект	1		17	51	10
					79

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм. по журналу)	2	3
Подтвердили (Отм.= Отм. по журналу)	47	59
Повысили (Отм.> Отм. по журналу)	30	38
Всего*:	79	100

Результаты ВПР Математика

Статистика по отметкам

Вариант	3	4	отметка		Кол-во уч.
			5		
1	4	20	15		39
2	12	20	6		38
Комплект		16	40	21	77

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм. по журналу)	1	1
Подтвердили (Отм.= Отм. по журналу)	45	58
Повысили (Отм.> Отм. по журналу)	31	40
Всего*:	77	100

Результаты ВПР Окружающий мир

Статистика по отметкам

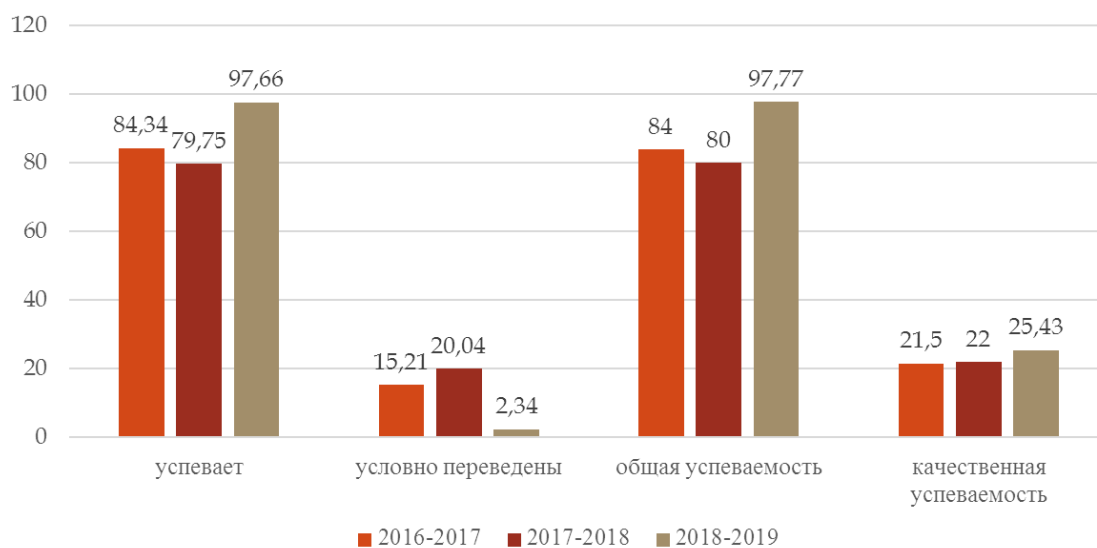
Вариант	3	4	отметка	5	Кол-во уч.	
1	5	21		11		37
2	3	34		6		39
Комплект		8	53		15	76

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	0	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	54	71
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	22	29
Всего*:	76	100

Уровень ООО:



Изменение показателей общей и качественной успеваемости на уровне основного общего образования за последние три года

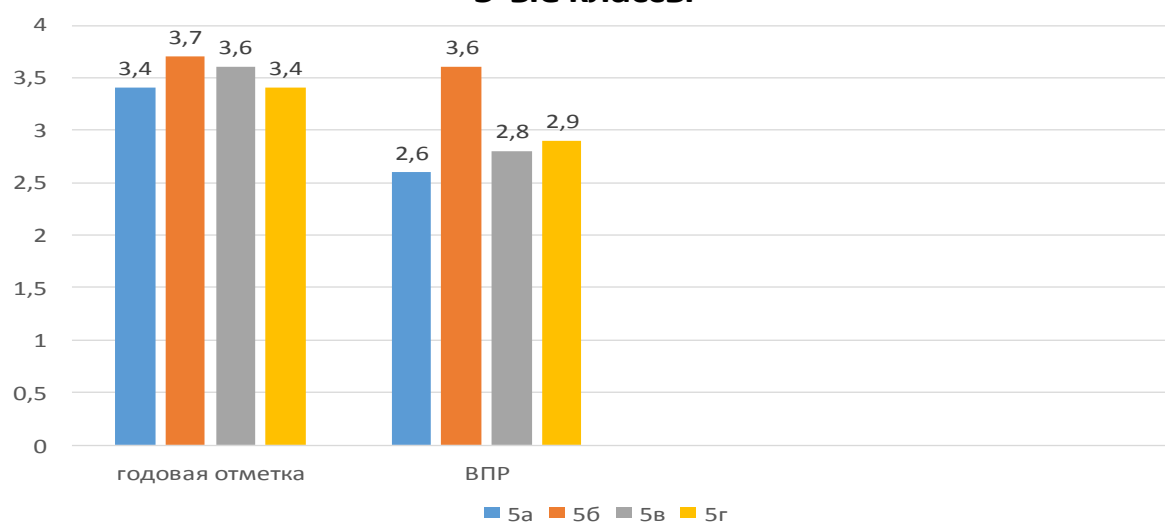


**Изменение показателей общей и качественной успеваемости
в разрезе параллелей на уровне основного общего образования**

Параллель классов	2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год	
	Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
5-х	75,5	22,4	62,8	22,3	100,00	36,50
6-х	80,0	23,3	77,01	27,6	94,19	29,75
7-х	88,5	27,9	87,4	23,3	95,91	24,15
8-х	85,8	15,1	99,1	20,0	98,76	17,00



Сравнительный анализ. Английский язык. 5-ые классы



Государственная итоговая аттестация 9 класс

Предмет	Учитель	Кол-во сдающих	Доля выбора, %	Общая успеваемость, в %	Качественная успеваемость, в %	Средний балл	Кол-во отметок «5»
Русский язык	Музина Л.В.	25	100	100	9а – 52	3,6	2
	Черепанова Н.Ф.	27	100	100	9б – 55,6	3,8	6
	Кадочникова С.В.	26	100	100	9в – 58	3,7	4
	Черепанова Н.Ф.	24	100	96	9г – 50	3,5	1
Математика	Стопанева О.П.	25	100	96	9а – 56	3,68	4
	Клишева С.В.	27	100	89	9б – 41	3,33	1
	Андреева И.В.	26	100	84	9в – 48	3,32	0
	Черныш Н.В.	24	100	92	9г – 50	3,5	2

Предмет	Учитель	Кол-во сдающих	Доля выбора, %	Общая успеваемость, в %	Качественная успеваемость, в %	Средний балл	Кол-во отметок «5»
География	Бугаенко Л.А.	40	38,8 ↓	97,5	70	3,9	8
Биология	Седых М.Н.	2	3,8 ↓	100	100	4,5	1
	Квятковский Р.Г.	6	12 ↓	100	17	3,2	0
Физика	Андреев А.Е.	7	6,8 ↓	100	71	4	2
Обществознание	Лебедев А.А.	38	73 ↑	97	37	3,4	1
	Ковалевская Е.А.	38	76 ↑	95	37	3,3	1
История	Тренина Е.М.	2	3,8 ↑	100	100	4	0
	Лебедев А.А.	3	6 ↑	100	67	4	1
Химия	Пермякова Н.В.	10	9,7 ↑	100	80	4,2	4
Информатика	Янишова Т.Т.	20	54 ↑	90	55	3,55	2
	Абдукаримова Ю.А.	19	50 ↑	100	32	3,4	2
	Тихомиров Е.В.	9	32	100	44	3,4	0
Английский язык	Савченко М.И.	5	21	100	25	3,6	1
	Панькина Н.И.	1	2,6	100	100	5	1
	Ульджиева С.А.	1	3,6	100	0	3	0
	Сидорова А.С.	1	8,3	100	100	4	0

Сравнительная характеристика показателей результатов итоговой аттестации по обязательным предметам.

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год
Математика			
Общая успеваемость, в%	91,45	97,1	90,1
Качественная успеваемость, в%	28,85	51,7	48
Доля отметок «5», в%	1,9	2,8	6,9
Русский язык			
Общая успеваемость, в%	100	100	99
Качественная успеваемость, в%	42,5	61,2	53,5
Доля отметок «5», в%	7,8	17,3	12,7



Сравнительный анализ успеваемости по результатам ОГЭ с показателями ЯНАО

МОО	Предметы, по которым показатель общей успеваемости не составил 100 %	Предметы, по которым качественный показатель выше окружного показателя
МАОУ СОШ № 1	Русский язык, математика, обществознание, география, информатика и ИКТ	География, физика, история

Уровень СОО

Государственная итоговая аттестация. ЕГЭ

Учебный период	Количество обучающихся 11-х классов	Количество обучающихся, получивших аттестат	Количество учащихся, не получивших аттестат	Количество учащихся, получивших медаль
2016 – 17 уч.год	24	23 (95,8 %)	1	1
2017 – 18 уч.год	29	29 (100 %)	-	3
2018 – 19 уч.год	28	27 (96,4 %)	1	-

Изменение доли выбора обучающимися предметов по выбору для прохождения ГИА

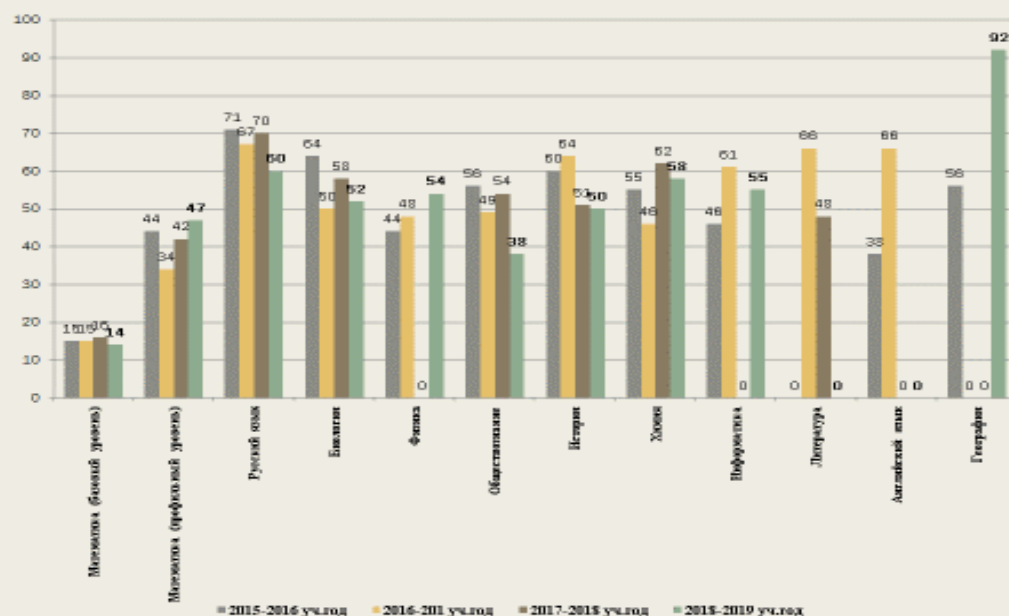
Предмет	Количество сдававших экзамен в 2017 году (в%)	Количество сдававших экзамен в 2018 году (в%)	Количество сдававших экзамен в 2019 году (в%)
Математика (профильный уровень)	11 (45,8)	9 (31)↓	21 (75)↑
Биология	4 (16,6)	13 (44,8)↑	6 (21,4)↓
Обществознание	14 (58,3)	17 (58,6)	10 (35,7)↓
История	3 (12,6)	3 (10,3)↓	4 (14,3)↑
Химия	2 (8,3)	10 (34,5)↑	3 (10,7)↓
Литература	2 (8,3)	5 (17,2)↑	0
Английский язык	1 (4,1)	1(3,4)↓	0
Физика	4 (16,6)	0	11 (39,3)↑
Информатика	3 (12,6)	0	9 (32,1)↑
География	0	0	1 (3,6)↑

Результаты итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2018 - 2019 учебном году

Предмет	Количество сдававших экзамен	Общая успеваемость в%	Средни й балл	Минимальна я граница среднего балла	Максимальны й балл, набранный обучающимис я
Русский язык	28	100	60	24	82
Математика (базовый уровень)	7	85,7	4	3	19
Математика (проф. уровень)	21	76,2	47	27	76
Биология	6	100	52	36	65
Обществознание	10	40	38	42	52
История	4	100	50	32	60
Химия	3	100	58	36	64
Информатика	9	88,9	55	40	83
Физика	11	100	54	36	78
География	1	100	92	37	92

Информация о результатах итоговой аттестации по программам среднего общего образования за последние четыре года (средний балл)

Предмет	Средний балл, набранный обучающимися во время ГИА			
	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Математика (базовый уровень, первичный балл)	15	15	16	14
Математика (профильный уровень)	44	34	42	47
Русский язык	71	67	70	60
Биология	64	50	58	52
Физика	44	48	-	54
Обществознание	56	49	54	38
История	60	64	51	50
Химия	55	46	62	58
Информатика	46	61	-	55
Литература	-	66	48	-
Английский язык	38	66	-	-
География	56	-	-	92



Предмет	Учитель	Приняло участие	Не проходили			Набрали от 61 до 80 баллов			Высokoбалльные работы (от 81 до 100 баллов)		
			Всего	Ф.И.О. ученика	% от общего количества	Всего	Ф.И.О. ученика	% от общего количества	Всего	Ф.И.О. ученика	% от общего количества
Биология	Седук М.Н.	6	0		0,00	1	Мушкова Мария	16,67	0		0,00
География	Бугаенко Л.А.	1	0		0,00	0		0,00	1	Света Анастасия	100,00
Информатика	Ямщикова Т.Т. Абдуррахман Ю.А.	9	1	Николаев Павел	11,11	3	Мананов Сергей Речкалов Денис	33,33	1	Третьяк Александр	11,11
История	Тренко Е.М.	4	0		0,00	0		0,00	0		0,00
Математика базовый	Андреева И.В. Стогниева О.П.	7	0		0,00	-	-	-	-	-	-
Математика профильный		21	5	Тыршинов Александр Вилко Валентин Кузнецова Анастасия Александр Яковлев Ирина	23,81	7	Андропов Илья Мананов Сергей Речкалов Денис Сидорова Татьяна Тимонов Денис Третьяк Александр Шерстов Данил	33,33	0		0,00
Обществознание	Ковалевская Е.А.	10	6	Темержанов Айсгул Созонов Владимир Тыршинов Александр Лорынова Екатерина Биткова Илона Житеня Мария	60,00	0		0,00	0		0,00
Русский язык	Кадочникова С.В.	20	0		0,00	10	Света Анастасия Олеся Марьяна Сидорова Татьяна Третьяк Александр Тимонов Денис Валентина Эльмира Андропов Илья Мушкова Мария Кузнецова Анастасия Речкалов Денис Андропов Илья Речкалов Денис Третьяк Александр Мананов Сергей	35,71	1	Корнилов Павел	3,57
Физика	Андреев А.Е.	11	0		0,00	4	Андропов Илья Речкалов Денис Третьяк Александр Мананов Сергей	36,36	0		0,00
Химия	Порываева Н.В.	3	0		0,00	2	Яковлева Ирина Мушкова Мария	66,67	0		0,00
Итого	28	100	12		12,00	27		29,63	3		3,23

Выводы:

В 2018 - 2019 учебном году основную образовательную программу **среднего общего образования** осваивали 28 обучающихся 11 класса. Из них решением педагогического совета № 08 от 20.05.2019 года были допущены к государственной итоговой аттестации 28 выпускников.

Из 28 обучающихся допущенных к ГИА успешно прошли процедуру государственной итоговой аттестации и получили документ государственного образца о соответствующем уровне образования 27 человек (96,4 %).

Для прохождения государственной итоговой аттестации выпускники выбрали следующие учебные предметы математика (профильный уровень) – 21 обучающийся (75%); математика (базовый уровень) – 7 обучающихся (25%); физика – 11 обучающихся (39%); химия – 4 обучающихся (14,3%); биология – 7 обучающихся (25%); обществознание – 10 обучающихся (35,7%); история – 4 обучающихся (14,3%); информатика и ИКТ – 11 обучающихся (39,3%); география – 1 обучающийся (3,6%). Анализ результатов государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования представлен в справке (Приложение 1).

С обязательным экзаменом по русскому языку справились все обучающиеся (успеваемость 100%, средний балл – 60, учитель Кадочникова С.В.). Результат 81 балл и более получил 1 ученик (3,6 %). Результат от 61 балла до 80 получили 10 человек (35,7%).

С обязательным экзаменом по математике (базовый уровень) не справился один обучающийся (3,6%) – учитель Стогниева О.П.

По сравнению с прошлым учебным годом изменился выбор предметов для прохождения ГИА. Стабильным остаётся доля выбора выпускниками обществознания, истории. В 2018-2019 учебном году по литературе, английскому языку обучающиеся 11 класса не проходили ГИА.

Наиболее результативно прошла итоговая аттестация по русскому языку (Кадочникова С.В.), географии (Бугаенко Л.А.). Средний балл на экзамене по этим предметам более чем в 2 раза превысил минимально допустимый порог.

Наименее результативно прошла итоговая аттестация по обществознанию, математике (профильный уровень) (учителя Стогниёва О.П. и Ковалевская Е.А.). С экзаменом по обществознанию не справились 60% обучающихся. С экзаменом по математике (профильный уровень) справились 76,1% обучающихся. С экзаменом по информатике справились 88,9% обучающихся.

Самый высокий балл в 2019 году достигнут выпускниками 11 класса по географии (92 балла – учитель Бугаенко Л.А.).

Увеличились по сравнению с прошлым учебным годом показатели среднего балла по математике (профильный уровень) и физике. По остальным предметам наблюдается снижение среднего балла (наибольшее снижение характерно для обществознания). При этом преподавательский состав, ведущий обучение и подготовку обучающихся к ЕГЭ, остаётся неизменным на протяжении нескольких лет.

Итоги промежуточной аттестации в форме защиты индивидуального итогового проекта по одному из курсов учебного плана по выбору обучающегося

1.1. Динамика результатов промежуточной аттестации в форме защиты индивидуального итогового проекта по одному из курсов учебного плана по выбору обучающегося, по сравнению с 2017-2018уч.г.

Класс	Кол-во «2»	%общей успеваемости	%качественной успеваемости
5-е классы			
Среднее значение	0	96,7 (в прошлом году- 91,2%:+5,5%)	61,2 (в прошлом году- 70,25%: - 9%)
6-е классы			
Среднее значение	0	83,87 (в прошлом году- 95,8%: -11,93%)	62,55 (в прошлом году -64,75%:- 1,8%)
7-е классы			
Среднее значение	0	96,2% (в прошлом году- 94%:+2,2%)	39% (в прошлом году- 77,3%:- 38,3%)
8-10 классы			
Среднее значение	1	95,7% (в прошлом году - 92,2%: +3,5%0	67,2% (в прошлом году-77,5%:- 10,3%)

Выводы:

Анализ динамики результатов промежуточной аттестации в форме защиты индивидуального итогового проекта по одному из курсов учебного плана по выбору обучающегося, по сравнению с 2017-2018уч.г показывает, что % общей успеваемости с учётом количества обучающихся, не явившихся по неуважительной причине, повысился в 5,6,7,8-10 классах незначительно, до 5,5%, при этом % качественной успеваемости понизился значительно в 5,6,7,8-10 классах: от 1,8% в 6 классах до 38,3% в 7 классах.

Наличие такой разнонаправленной динамики результатов по параллелям классов, отсутствие стойкой положительной динамики результатов обучающихся от 5 к 8 - 10 классам свидетельствует, с одной стороны, об упорядочении требований к наличию продукта проекта и характеристике практической значимости этого продукта, с другой стороны, объясняется сохранением недостатков в организационно- педагогическом сопровождении учебно- проектной деятельности, таких как наличие трудностей у педагогов в мотивации обучающихся к проектной деятельности (что требует определения единых подходов), отсутствие в педагогической деятельности системы выполнения программы проектной деятельности, регламентированной положением об индивидуальном проекте, что требует внесения соответствующих мероприятий в план методического сопровождения на 2019-2020 уч.г.

Вместе с тем итоги защиты проектов выявили ряд педагогов- научных руководителей, подготовивших выступления обучающихся на высоком уровне, к которым можно отнести Н.В. Пермякову, И.Н. Слюсарь, учителей секции филологии: М.А. Годунову, Р.М. Канунникову, А.С.

Сидорову, Т.В. Косову, Л.В. Мухину, Н.Ф. Черепанову, продукты высокой практической значимости представили многие обучающиеся Е.М. Трениной, В.Г. Свешникова, М.А. Шулининой, А.И. Сухорукова, Д.Э. Зайнутдинова, С.В. Клишевой, Е.В. Колтаковой.

Сложности с определением практической значимости результата проектной деятельности выявлены в секции истории и обществознания, математики и информатики, физической культуры, выразившиеся в наличии большого количества обучающихся, представивших проект в форме презентации с информацией, взятой без изменения и осмысления из сети Интернет. Остается актуальным недостатком преобладание информационных проектов (п.3 положения об итоговом индивидуальном проекте), не имеющих практической направленности (п.4 положения об итоговом индивидуальном проекте), низкий уровень подготовки обучающихся к диалогу со членами экзаменационной комиссии (п.6 положения об итоговом индивидуальном проекте). Такие недостатки в подготовке и защите проекта показали обучающиеся, научными руководителями которых являются Р.Г. Квяткевич, Е.В. Тихомиров, М.Н. Седых, А.Ю. Конюхов, Г.А. Лаптандер.

Общими причинами разнонаправленной динамики результатов по параллелям классов, отсутствие стойкой положительной динамики результатов обучающихся от 5 к 8 - 10 классам можно считать

- отсутствие в педагогической деятельности большинства научных руководителей спланированной системы обучения проектной, требования к которой определены основной образовательной программой, предусматривающей реализацию раздела содержания «ученик получит возможность научиться», использование в проектировании урока технологий системно-деятельностного подхода к обучения. Для предотвращения такой ситуации в октябре 2018 года проведено ежегодное традиционное совещание при заместителе директора по разъяснению использования в работе локальных актов, в т.ч. положения об индивидуальном проекте, долговременный педагогических совет «Как построить метапредметный урок», подготовка формы выступления на защите проектов, предусматривающей акцент на практической значимости проекта.

Таким образом, в ходе оценки защиты проектов выявлены типичные замечания и недостатки, характеризующие уровень достигнутых метапредметных результатов, таких как недостатки соответствующего этапу обучения уровня сформированности самостоятельных исследовательских умений (постановка проблемы, сбор и обработка информации, проведение экспериментов, анализ полученных результатов), уровня развития творческих способностей и логического мышления, умения использовать для решения практических проблем знания, полученные в ходе учебного процесса, и выражающиеся в отсутствии системной, целенаправленной работы со стороны руководителей проекта по исполнению требований, установленных положением об итоговом индивидуальном проекте. Особенно остро выявился недостаточный уровень сформированности навыков защиты проекта, что объясняется низким качеством работы по подготовке пояснительной записки в соответствии с требованиями положения об итоговом индивидуальном проекте и отзывов научного руководителя по итогам выполнения проекта, характеризующемся в информации «Уровень востребованности учителей- предметников и качество сопровождения ими выполнения программы подготовки проектов

Уровень востребованности учителей- предметников и качество сопровождения ими выполнения программы подготовки проектов

№	ФИО	Общее кол-во проектов	Кол-во пояснительных записок	Кол-во отзывов
1	Ю.А. Абдукаримова	16	2	0
2	З.П. Авдеева	1	1	1
3	А.Е. Андреев	8	4	4
4	И.В. Андреева	3	0	0
5	В.Н. Бабакаев	5	3	3
6	Л.А. Бугаенко	3	2	2
7	М.А. Годунова	11	11	11

8	Д.Э. Зайнутдинов	16	7	7
9	Р.М. Канунникова	16	11	11
10	А.С. Квардакова	5	5	5
11	Р.Г. Квяткевич	33	31	0
12	С.В. Клишева	8	8	8
13	Е.Ф. Костюкевич	1	1	1
14	Е.А. Ковалевская	6	6	6
15	Е.В. Колтакова	15	5	0
16	А.Ю. Конюхов	5	2	0
17	Т.В. Косова	2	0	0
17	А.И. Костяков	3	2	0
18	Е.В. Кучеровская	1	0	0
19	Г.А. Лаптандер	8		3
20	А.А. Лебедев	16	10	10
21	А.В. Меха	37	18	0
22	З.А. Михайловская	8	8	3
23	Л.В. Мухина	12	10	10
24	А.Э. Назюкова	6	3	6
25	Н.И. Панькина	2	2	0
26	Н.В. Пермякова	8	8	8
27	М.И. Савченко	4	2	3
28	Н.Н. Салиндер	2	2	0
29	В.Г. Свешников	6	1	0
30	М.Н. Седых	5	0	1
31	А.С. Сидорова	5	5	5
32	М.Ю. Сеницын	2	0	0
33	И.Н. Слюсарь	4	4	4
34	О.П. Стогниёва	15	0	0
35	А.И. Сухоруков	11	9	1
36	Е.В. Тихомиров	15	5	1
37	Е.М. Тренина	23	4	0
38	С.А. Ульджиева	1	0	0
39	Н.Е. Черепанова	3	3	1
40	Н.Ф. Черепанова	3	1	0
41	Н.В. Черныш	8	8	8
42	М.А. Шулинина	30	29	29
43	Т.Т. Янишева	10	1	0
45	Н.А. Пьянкова	1	1	0

Результаты работы по развитию академических способностей

В течение 2018-2019 уч.г. предметные недели были организованы следующими ШМО: ШМО специалистов службы сопровождения (Слюсарь И.Н): приказ №776 – О от 06 декабря 2018 года «Об итогах недели толерантности», ШМО учителей математики и информатики (С.В. Клишева): Приказ №41 – О от 24 января 2019 года «Об итогах проведения недели математики и информатики», ШМО учителей коррекционных классов (О.А. Дубровина): Приказ №37 – о от 18 января 2019 года «Об итогах проведения недели Добра среди обучающихся с ОВЗ», Образовательные события, посвященные отдельным историческим событиям организованы ШМО учителей истории (Е.А. Ковалевская).

Педагогом-библиотекарем Н.Е. Черепановой в рамках общешкольной образовательной акции поддержки детского чтения «Читаем вместе» вовлечены обучающиеся всех уровней в Образовательные события разных форм и направлений, по итогам которых подготовлены победители и призёры как общешкольных, так и муниципальных конкурсов и фестивалей.

- показала эффективность практика взаимодействия с иными организациями по работе с одарёнными детьми: ГАУ ЯНАО «Центральная библиотека», (Реализация программ «Говори по-русски» (З.А. Михайловская), «Читательская академия» (Т.В. Небогатикова).

-на 39% возрос показатель результативности участия в МЭ НИК «Ступень в будущее». (И.Н. Слюсарь, Н.И. Фролова, Е.В. Колпакова, Н.А. Еременко)

- достаточный уровень эффективности реализации программ в рамках часов развития показали М.Ю. Сивилин, Н.А. Пьянкова, Н.В. Пермякова. А.В. Мех и О.А. Котова; удовлетворительный уровень показала Н.В. Черныш.

Динамика количества конкурсов и олимпиад, в которых обучающиеся приняли участие и их результативность

Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	2171 участник/206%	повышение уровня количества участия со 103% (с учётом институционального уровня)
Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призёров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	338участий/32,12%	небольшое снижение общего количества победителей и призёров, по сравнению с 2017-2018 уч.г., (35,7%)
Регионального уровня	5/0,3%	
Федерального и Международного уровня	106/10%	снижение доли более чем в 2 раза (в 2017-2018 уч.г. - 28,7% от общего количества победителей и призёров федерального и международного уровня;

Итоги МЭ ВОШ в разрезе школ города:

Категория	СОШ№1		
	2018/2019	2017/2018	206/2017
Победители	5	6	5+1НОО
призёры	13+3НОО	31	23+2НОО
	21	37	31
Поощрения	23+2НОО	20	18+3НОО
РЕЙТИНГ		3	4
ДИНАМИКА	-20,2%	+20%	

Характеристика социального статуса.

№п/п	Социальный статус	Количество	% от общего количества обучающихся в школе
1.	Учащихся из многодетных семей	229	21,8%
2.	Учащихся из малообеспеченных семей	24	2,2%
3.	Детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей	32	3%
4.	Детей-инвалидов и лиц с ОВЗ	80	7,6%
5.	Учащихся состоящих на профилактическом учете в ОПДН ОМВД России по г. Салехарду	5	0,4%
6.	Учащихся состоящих на профилактическом учете в КДН и ЗП при Администрации МО г. Салехард	8	0,7%
7.	Учащихся состоящих на ВШУ	8	0,7%

Количество обучающихся из иностранных государств

всего	Из них с распределением по языкам									Из них с распределением по гражданству								
	русский	украинский	молдавский	грузинский	таджикский	узбекский	казахский	азербай-жанский	киргызский	российское	украинское	молдавское	грузинское	таджикское	узбекское	казахское	азербай-жанское	киргызское
214	-	68	8	6	1 2	5	13	19	77	-	68	8	6	12	5	13	19	77

SWOT-анализ актуального состояния образовательных результатов обучающихся по уровням образования в разрезе характеристики социального статуса.

Таким образом, сопоставление данных о результатах образовательной деятельности и социального статуса позволяет выявить следующие сильные и слабые стороны актуального состояния образовательной системы школы:

Преимущества школы	Противоречия образовательной деятельности
- наличие нормативно оформленной и апробированной системы подготовки и обновления программно- методической документации - Наличие нормативно оформленной и апробированной системы методического сопровождения, в т.ч. в части внедрения новых способов профессиональной деятельности. соответствие кадрового потенциала основным нормативным требованиям (ЕКС) - результаты итоговой аттестации выпускников 11 класса показали, что уровень знаний выпускников соответствует базовым требованиям государственного стандарта среднего общего образования. - Наличие востребованности естественнонаучного, технологического профиля («Медицинский» и «инженерный» корпоративный класс») со стороны обучающихся других школ города, наличие опыта внедрения различных моделей предпрофильной подготовки и профильного обучения	- недостаточный уровень мотивации значительной части педагогических работников к качественной и своевременной работе по совершенствованию программно- методических документов. - Недостаточный уровень мотивации значительной части педагогических работников к освоению новых способов профессиональной деятельности, к выработке инициатив по совершенствованию образовательной деятельности, низкий уровень их вовлечённости в разработку и демонстрацию методических продуктов, недостаточный уровень организации наставничества. - Низкий уровень учебной мотивации обучающихся к достижению более высоких результатов учебной работы в связи со значительной долей обучающихся из семей с низкой социальной успешностью. - Необходимость повышения уровня соответствия выбора выпускниками направления дальнейшего обучения профилю обучения в школе посредством повышения качества предпрофильной подготовки и профориентационной работы, повышения уровня практико- ориентированности обучения путем внедрения форм работы по реализации Концепции преподавания образовательной области «Технология».

• Сложившаяся система воспитательной работы, основанная на технологии ключевых традиционных дел, наличие ресурсов для развития дополнительного образования, наличие апробированных форм волонтерской деятельности • Наметившаяся позитивная динамика результатов интеллектуальных состязаний • Сложившийся опыт взаимодействия с организациями – партнёрами МО г. Салехард по реализации практик предпрофильной подготовки и профильного обучения (Ямальский многопрофильный колледж, Салехардская окружная клиническая больница, АО «Ямал-телеком». ГАУ ЯНАО «Молодёжный центр технологий занятости», МАО ДО «Центр внешкольной работы» • Достаточный уровень материально-технического оснащения школы	• Необходимость приведения системы воспитательной работы в соответствие с требованиями ФГОС • Несформированность образовательного пространства внеурочной деятельности, отсутствие интеграции основного и дополнительного образования, недостаточный охват волонтерской деятельностью, недостаточный объём привлечения базы и имеющихся ресурсов организаций - партнёров Низкий уровень вовлечённости обучающихся в конкурсное и соревновательное движение. Сохраняется чисто формальная, ориентация на знания, умения, навыки, отсутствует выраженная направленность на развитие ребенка; Недостаточная практическая и деятельностная направленность образовательного процесса. • Наличие в ближайшем окружении школы иных образовательных учреждений, имеющих более высокий рейтинг в городе Салехарде • недостаточная эффективность использования имеющегося ИКТ-оборудования, недостаточные темпы его обновления, замены на цифровое оборудование
--	--

Выводы: анализ сильных и слабых сторон актуального состояния образовательной системы школы позволяет сформулировать основные проблемы в следующем порядке их влияния на уровень достигаемых результатов образовательной деятельности:

1. Снижение уровня достигаемых образовательных результатов от уровня НОО к уровню СОО за счёт увеличения доли обучающихся с низкой учебной мотивацией, обусловленной низким уровнем качества педагогической деятельности.
2. Отсутствие единых норм и правил внутреннего и внешнего мониторинга качества педагогической деятельности на основе требований ФГОС.
3. Отсутствие мотивации значительной части педколлектива к освоению и внедрению эффективных образовательных практик, основанных на современных педагогических технологиях и концептуальных принципах ФГОС.

4. Отсутствие единых норм и правил по формированию и реализации индивидуальным учебным планов (ИУП) и программ ликвидации академической неуспешности, в т.ч. с привлечением электронных ресурсов.

5. Отсутствие системы воспитательной работы по формированию мотивации и вовлечённости в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разной учебной мотивацией и их родителей.

Приоритеты в решении выявленных проблем:

- управление профессиональным развитием педагогов;
- предметные результаты (чтение, язык, математика, естественнонаучная грамотность);
- индивидуальная поддержка учеников;
- оценивание и учёт результатов;
- партнерство с родителями;
- школьная среда (рекреации, здание, двор);

С целью решения вышеуказанных проблем и реализацией вышеуказанных приоритетов администрацией школы разработана программа развития на 2019-2021 г.г. «Созвездие лидеров 21 века», направленная на решение следующих целей и задач:

- обеспечить повышение качества образования и конкурентоспособность школы посредством проектирования образовательного пространства, направленного на повышение мотивации к обучению и вовлеченности в образовательную деятельность обучающихся и педагогических работников.

Задачи:

1. Совершенствование основных (в т.ч. адаптированных) образовательных программ начального, основного, среднего общего образования (далее- ООП НОО, ООО, СОО), разработанных в соответствии с обновлёнными требованиями ФГОС для обеспечения воспитания гармонично развитой, социально ответственной и успешной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций посредством:

- создания системы выявления, поддержки и развития творческого потенциала и познавательных мотивов у детей на уровне начального общего образования и мест накопления достижений для формирования их лидерских качеств.
- обеспечения освоения обучающимися на уровне основного общего образования базовых навыков и умений, повышающих их мотивацию к обучению, вовлеченность в образовательный процесс, способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению и уровень накопленных достижений, позволяющих получить опыт проявления лидерских качеств.
- создания образовательного пространства на уровне среднего общего образования, направленного на обеспечение готовности к саморазвитию и непрерывному образованию и максимально возможный уровень достижений в области самоопределения, профессиональной ориентации и развития лидерских качеств.
- поэтапного внедрения национальной системы учительского роста педагогических работников на основе внутришкольной системы карьерных и нематериальных стимулов проявления лидерских качеств.

- внедрения метода управления, ориентированного не только на результаты, но и на способы их достижения, поощрение инициативы обучающихся и педагогических работников, в т.ч. совершенствования методического сопровождения освоения новых методов обучения и воспитания, обеспечивающих достижение запланированных личностных, предметных и метапредметных результатов, тиражируемых в режиме функционирования института наставничества и подтверждённых итогами объективной внутренней и независимой внешней оценки качества.

2. Обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология» в условиях интеграции урочной и внеурочной деятельности, освоения общих принципов и конкретных навыков преобразующей деятельности человека на основе овладения компетенциями WorldSkills Russia, «Абилимпикс» с включением обучающихся с ОВЗ.

Повышение доступности и качества образования на всех уровнях посредством создания современной и безопасной цифровой образовательной среды по направлению развития «Цифровой экономики в России» «Кадры и образование».

Основная цель программы перехода школы в эффективный режим работы на 2019-2021 годы :

Повышение качества образовательных результатов обучающихся

Основные задачи Программы школы в эффективный режим работы на 2019-2021 годы:

1. Обеспечение повышения учебной мотивации и образовательного потенциала учащихся.
2. Совершенствование системы управления качеством образования, обеспечивающей повышение объективности оценки образовательных достижений учащихся.
3. Совершенствование системы индивидуальной поддержки учащихся в достижении прогресса образовательных результатов.
4. Содействие повышению профессиональной компетентности учителя через использование современных приемов и методов работы.
5. Повышение компетентности родителей в требованиях к результатам обучения

Планируемые результаты программы школы в эффективный режим работы на 2019-2021 годы :

1. Создана действенная система внутреннего аудита качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.
2. Разработан инструментарий оценки качества образования, механизм его использования.
3. Реализована программа повышения профессионального уровня педагогических работников, включающая в себя курсовую, внекурсовую подготовку педагогов, внедрение менторского подхода в режиме «равный- равному» с привлечением специалистов иных ОО, а также участие в работе общественно-профессиональных объединений по различным аспектам педагогической деятельности .

4. Внедрены образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий, в т. ч. для обучающихся с особыми образовательными потребностями, обеспечена реновация мотивирующей образовательной среды.
6. Снижена доля обучающихся, не освоивших основные образовательные программы.
7. Создана система вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации и их родителей.

Система оценки результативности и эффективности программы перехода школы в эффективный режим работы на 2019-2021 годы

1. Повышение доли учащихся с повышенной учебной мотивацией, повышение качества образования на 15%.
2. Увеличение доли обучающихся, успешно прошедших мониторинги ВПР, НИКО и прохождение ГИА до 100%;
3. Увеличение доли обучающихся с низкой учебной мотивацией и склонных к девиантному поведению, вовлечённых в конкурсное движение «Лидер года», составит не менее 85% от общего их количества;
4. Повышение доли педагогов и обучающихся, работающих по индивидуальным учебным планам (ИУП) и программам до 20%
5. Доля педагогов, использующих при проектировании уроков метапредметный подход, метод проектов, технологии продуктивного и практикоориентированного обучения для активизации познавательной и самостоятельной деятельности учащихся – 100 %.
6. Повышение объективности оценивания результатов образовательной деятельности - разработка системы мониторинга:
 - технологические карты диагностики деятельности педагогов;
 - листы наблюдений и анализа уроков с позиции системно-деятельностного подхода.
7. Доля педагогов, регулярно посещающих курсы, вебинары, семинары , внедряющие и обобщающие свой педагогический опыт на МО, РМО, ТШО составит 100%;
8. Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию – 80 %
10. Доля родителей, охваченных родительским всеобучем повысится до 90 %
11. Доля родителей, активно взаимодействующих со школой, повысится до 30%.
12. Доля удовлетворенности образовательными результатами родителями повысится до 90 %

2. Содержательный раздел

Мероприятия Программы перехода школы в эффективный режим работы на 2019-2021 годы

№ п/п	Содержание работ	Сроки	Ответственные	Планируемый результат
1. Организационно-управленческие меры				
1.1.	Изучение научно-методических источников по обеспечению функционирования программы повышения качества образования, освоение программ КПК	сентябрь – октябрь 2019	зам. директора по УВР Т.В. Небогатикова	Администрация ОО готова управлять реализацией проекта
1.2.	Сформировать матричную структуру управления, которая включает в себя совещательные структуры локального уровня; методические объединения; проектные группы; новые структурные подразделения, коррелирующие с направлениями работы по повышению качества	сентябрь – октябрь 2019	директор школы Е.Ф. Костюкевич зам. директора по УВР Т.В. Небогатикова	Администрация ОО готова управлять реализацией проекта
1.3.	Формирование команды по разработке и реализации программы повышения качества образования, ориентированной на достижение требований ФГОС и внедрение метапредметного подхода к организации образовательной деятельности; Создание творческих групп из числа педагогических работников, родительской общности, социальных партнеров	октябрь – ноябрь	директор школы Е.Ф. Костюкевич	Способность участников проекта реализовать инновационную деятельность Проанализирован кадровый ресурс
1.4.	Разработка и апробация норм, правил и процедур мониторинга учебных достижений, в т. ч. с использованием индексов социального благополучия; Внесение изменений нормативные локальные акты, регулирующие стимулирующие выплаты педагогическим работникам	ноябрь-декабрь 2019 г	зам. директора по УВР Т.М. Семёнова и О.Д. Дорошенко	Сформирована система показателей, позволяющая эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования

1.5.	Заключение договоров сотрудничества со школами с высоким качеством образования г. Салехарда. ЯНАО с целью предоставления работникам методической помощи в форме менторского подхода	октябрь-ноябрь	директор школы Е.Ф. Костюкевич зам. директора по УВР Т.В. Небогатикова	Способность участников проекта реализовать инновационную деятельность Проанализирован кадровый ресурс
1.6.	Организация самообразования участников программы, анкетирование по проблемам оценивания качества образовательной деятельности; организация школьных конференций, посвященных вопросам разработки инновационных форм, методов, технологий оценивания качества образовательной деятельности	октябрь-декабрь 2019 г.	зам. директора по УВР Т.В. Небогатикова	Подготовлены технологические карты мониторинговых исследований, аналитические справки по результатам диагностики
1.7.	Контроль соответствия требованиям ФГОС (ПООП): - содержания учебного материала на уроке - методического аппарата урока - реального результата урока требованиям КИМ в режиме ОГА и ЕГЭ	по плану ВШК	зам. директора по функционалу	обеспечено выполнение требований ФГОС в части содержания образования
1.8.	Анализ данных о качестве системы общего образования в школе и размещение их в автоматизированной информационной системе «Сетевой год. Образование», на сайте bus.gov.ru	по от-дель-ному графику	зам. директора по УВР Т.М. Семенова и О.Д. Дорошенко	Создан постоянно действующий интернет-ресурс по накоплению данных о качестве образования

2.Преподавание учебных предметов

2.1.	Освоение теоретических аспектов педагогической деятельности в контексте требований ФГОС второго поколения (1- 11 классы)	сентябрь-ноябрь 2019	зам. директора Т.В. Небогатикова, учителя-участники регионального проекта «Педагогические статусы»	Участники проекта приобрели профессионально-личностные компетентности
2.2.	Проектирование и внедрение уроков с позиции системно-деятельностного, метапредметного подхода.	октябрь-ноябрь 2019	зам. директора Т.В. Небогатикова, учителя-участники регионального проекта «Педагогические статусы»	Участники проекта приобрели профессионально-личностные компетентности

2.3	Формирование единых подходов к проектированию и реализации индивидуальных учебных планов и программ по ликвидации академической неуспешности	октябрь-ноябрь 2019	зам. директора Т.В. Небогатикова, учителя-участники регионального проекта «Педагогические статусы»	Участники проекта приобрели профессионально-личностные компетентности
2.4	Разработка и взаимооценка в режиме менторского подхода («равный- равному») проведённых метапредметных уроков различного типа по технологическим картам , и уроков в соответствии с технологией полного усвоения	октябрь-ноябрь 2019	зам. директора Т.В. Небогатикова, учителя-участники регионального проекта «Педагогические статусы»	Участники проекта приобрели профессионально-личностные компетентности
2.5	Практикум по комплексной оценке результатов и качества образования в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения.	октябрь-ноябрь 2019	зам. директора Т.В. Небогатикова, учителя-участники регионального проекта «Педагогические статусы»	Участники проекта приобрели профессионально-личностные компетентности
2.6.	Конструирование технологической карты системы оценки образовательных (предметных и метапредметных) результатов обучающихся.	октябрь-ноябрь 2019	зам. директора Т.В. Небогатикова, учителя-участники регионального проекта «Педагогические статусы»	Участники проекта приобрели профессионально-личностные компетентности
2.7.	Обучение способам использования электронных образовательных платформ, технологий дистанционного обучения и т.п в формировании и реализации индивидуальных программ ликвидации академической неуспешности	ноябрь-декабрь	зам. директора по информатизации О.В. Мосеев учитель биологии М.Н. Седых	Участники проекта приобрели профессионально-личностные компетентности
2.8.	Создание образовательных (методических, дидактических) продуктов по итогам внедрения метапредметного подхода, использования технологии полного усвоения, практики разработки программ ликвидации академической неуспешности	октябрь-ноябрь 2019	зам. директора Т.В. Небогатикова, учителя-участники регионального проекта «Педагогические статусы»	Участники проекта приобрели профессионально-личностные компетентности
2.9	Формирование в соответствии с рекомендациями ПМПК индивидуальных учебных планов, адаптированных программ для обучающихся с ОВЗ	сентябрь-ноябрь 2019	зам. директора по УВР О.Д. Дорошенко	Участники проекта приобрели профессионально-личностные компетентности

2.10	Разработка программ наставничества детей, склонных к девиантному поведению	сентябрь-ноябрь 2019	Зам. директора по СР Д.А. Нелюбина, педагоги-психологи	Участники проекта приобрели профессионально-личностные компетентности
2.11	Коррекция содержания дидактических единиц рабочих программ в соответствии с ПООП, содержанием КИМ ОГА и ЕГЭ	август ежегодно	учителя-предметники в соответствии с тарификацией	соответствие содержания учебного материала каждого урока требованиям ФГОС
2.12	На основе анализа результатов работы за предыдущий год, подготовка рабочих программ, дидактических материалов, презентаций на новый учебный год.	апрель-август ежегодно в течение реализации программы	педагоги согласно тарификации	Участники проекта конкретизировали образовательные задачи на предстоящий учебный год
2.13.	Разработка планов подготовки учащихся к олимпиадам по предмету.	сентябрь ежегодно в течение реализации программы	педагоги согласно тарификации	Определён уровень учебной мотивации обучающихся
2.14	Планирование участия обучающихся с низкой учебной мотивацией и детей, склонных к девиантному поведению в мероприятиях конкурсного движения «Лидер года»	сентябрь ежегодно в течение реализации программы	зам. директора по ВР Р.М. Канунникова	созданы условия для вовлечения в продуктивную образовательную деятельность
2.15	Разработка комплекса мер, развивающих учебную мотивацию: творческие задания, система поощрения.	сентябрь ежегодно в течение реализации программы	педагоги согласно тарификации	Определён уровень учебной мотивации обучающихся
2.16	.Организация щадящего режима в начале изучения новых предметов	сентябрь ежегодно в течение реализации программы	педагоги согласно тарификации	Создан положительный фон для изучения новых предметов; Определён уровень учебной мотивации обучающихся
2.17.	Анализ результатов текущего контроля	по окончании каждой тематической контрольной работы в	педагоги согласно тарификации	наличие актуальных данных для коррекции программ ликвидации академической неспешности

		соответствии с КТП		
2.18	Консультации по преодолению академической неуспешности в индивидуально-групповом режиме по типичным проблемам и по запросам учащихся и родителей	по окончании каждой тематической контрольной работы в соответствии с КТП	педагоги согласно тарификации	наличие актуальных данных для коррекции программ ликвидации академической неспешности
2.19	Проведение предметных недель	по отдельному графику	руководители ШМО	созданы условия для повышения лидерского потенциала и накопления учебных достижений
2.20.	Посещение педагогами курсов повышения квалификации, внешкольных семинаров и круглых столов.	по отдельному графику	зам. директора по УВр Т.В. Небогатикова	ликвидация профессиональных затруднений
2.21.	Подготовка учащихся к предметным олимпиадам	по отдельному графику	руководители ШМО	созданы условия для повышения лидерского потенциала и накопления учебных достижений
2.22	Участие в профессиональных педагогических конкурсах .	по отдельному графику	зам. директора по УВр Т.В. Небогатикова	созданы условия для повышения лидерского потенциала и накопления профессиональных достижений
2.24	Проведение родительских собраний, знакомство родителей с итогами аттестации за предыдущий год и с проблемами при подготовке детей к итоговой аттестации	по отдельному графику	учителя-предметники, классные руководители. Зам. директора по ВР	информация для коррекции программ ликвидации академической неуспешности
2.25	Знакомство классных руководителей с новыми учениками, составление социальных паспортов, выяснение индивидуальных способностей и потребностей каждого ученика.	сентябрь ежегодно	классные руководители. Зам. директора по СР, социальные педагоги	информация для формирования программ ликвидации академической неуспешности
2.26	Знакомство родителей с морально-психологическим климатом класса и состоянием воспитательной работы.	сентябрь и май ежегодно	Зам. директора по ВР	условия для предотвращения конфликтных ситуаций

2.27.	Проведение входного контроля знаний и на основе полученных данных организация разработки программ ликвидации академической неуспешности.	сентябрь ежегодно	учителя-предметники согласно тарификации	разработка программ ликвидации академической неуспешности.
2.28	Обмен педагогическим опытом в форме взаимопосещения уроков.	по отдельному графику	зам. директора по УВР Т.В. Небогатикова	повышение профессионального уровня. Обогащение лучшими практиками
2.29.	Проведение родительских собраний, знакомство родителей с итогами аттестации за предыдущий год и с проблемами при подготовке детей к итоговой аттестации	по отдельному графику	учителя-предметники, классные руководители. Зам. директора по ВР	информация для коррекции программ ликвидации академической неуспешности
2.30.	Организация дополнительных занятий с учащимися, имеющими спорные оценки по предмету, а также со слабоуспевающими в соответствии с программами ликвидации академической неуспешности	по отдельному графику	учителя-предметники	оценка эффективности реализации индивидуальных программ ликвидации академической неуспешности
2.31.	Реализации программы руководства проектной деятельностью в соответствии с локальным актом	по срокам, указанным в локальном акте	зам. директора по УВР Т.В. Небогатикова	оценка качества достижения метапредметных результатов ООП
2.32	Анализ объема и содержания домашних заданий в свете реализации программ ликвидации академической неуспешности	2 раза в год	зам. директора по функционалу	предотвращение перегрузки обучающихся
2.33	Совершенствование контрольно-измерительных материалов качества результатов обучения учащихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО	сентябрь ежегодно	учителя-предметники в соответствии с тарификацией	актуализация содержания КИМ, соответствие требованиям ОГА и ЕГЭ текущего года
3. Общая культура образовательной организации				
3.1.	Участие школы в мониторинговых исследованиях регионального и федерального уровня,	по графику	зам. директора по функционалу	оценка адекватности результатов реализации программы повышения качества образования
3.2	Сопоставительный анализ промежуточной и итоговой аттестации, мониторинговых исследований с результатами стартовой диагностики	по графику	зам. директора по функционалу	оценка адекватности результатов реализации программы повышения качества образования
3.3	Обеспечить стимулирование педагогов, показывающих максимальное и стабильное	ежеквартально	директор	мотивация педагогов

	улучшение образовательных результатов учащихся			
3.4	Использование вариативных возможностей учебного плана для реализации большего количества индивидуальных учебных планов и программ ликвидации академической неуспешности	май ежегодно	зам. директора по функционалу	оценка адекватности результатов реализации программы повышения качества образования
3.5	Использование при разработке индивидуальных образовательных маршрутов возможностей интеграции основного и дополнительного образования	май ежегодно	зам. директора по функционалу	оценка адекватности результатов реализации программы повышения качества образования
3.6.	Проведение диагностики интересов учащихся на разных ступенях обучения для корректировки образовательных маршрутов	май ежегодно	зам. директора по функционалу	оценка адекватности результатов реализации программы повышения качества образования
3.7	Совершенствование школьной системы презентации образовательных результатов учащихся	май ежегодно	зам. директора по функционалу	оценка адекватности результатов реализации программы повышения качества образования
3.8	Разработка и внедрение в образовательный процесс новых элективных курсов и интегрированных программ	май ежегодно	зам. директора по функционалу	оценка адекватности результатов реализации программы повышения качества образования
3.9	Организация совместной работы с учащимися по формированию и совершенствованию структуры и содержания «Портфолио»	май ежегодно	зам. директора по функционалу	оценка адекватности результатов реализации программы повышения качества образования
3.10	Обучение родителей работе с электронными дневниками и журналом, ознакомление с возможностями использования дистанционного обучения и образовательных сетей	ежегодно на первом родительском собрании и по запросам	зам директора по информатизации О.В. Мосеев	вовлечение родителей в образовательную деятельность
3.11	Использование новых форм работы с родителями: мастер-классы, семинары, брифинги, реализация совместных социальных проектов, привлечение к профориентационной работе и др.	по плану ВР	зам. директора по ВР Р.М. Канунникова	вовлечение родителей в образовательную деятельность

3.12	Проведение общественной экспертизы качества образовательных результатов с привлечением родителей	апрель-май ежегодно	зам. директора по ВР Р.М. Канунникова	вовлечение родителей в образовательную деятельность
3.13	Использование средств Интернета для получения оперативной «обратной связи» при решении различных вопросов деятельности ОУ	постоянно	зам директора по информатизации О.В. Мосеев	вовлечение родителей в образовательную деятельность

3.Организационный раздел

3.1. Кадровое, финансовое и материально-техническое обеспечение

3.1.1. Кадровое обеспечение реализации Программы

Директор:

- разработка концептуальных оснований, стратегических целей образовательной организации, определение критериев оценивания реализации Программы, общий контроль перехода школы в эффективный режим работы;
- обеспечение активного взаимодействия и сотрудничества участников образовательного процесса;
- морально-эмоциональная поддержка участников реализации Программы;
- внедрение метода управления по результатам;
- укрепление материально-технической базы учебных кабинетов и мастерских и приведение средств обучения в соответствие с современными требованиями;
- управление бюджетом;
- организация мониторинга хода и результатов реализации Программы в целях проведения возможных корректировок осуществляемых и планируемых действий.

Заместители директора по учебно-воспитательной и воспитательной работе:

- системный анализ проблем и планирование деятельности, направленной на их разрешение;
- разработка и корректировка нормативно-правовых документов;
- организация и разработка механизма активного взаимодействия и сотрудничества участников образовательного процесса (учащихся, родителей, педагогических работников, социальных партнёров);
- организация повышения квалификации педагогических кадров, формирование компетенции психолого-педагогического сопровождения, профессионального самоопределения учащихся;
- развитие творческих инициатив, мобильности педагогических работников, обобщение и распространение передового опыта;
- оказание информационно-методической помощи в планировании перспектив развития педагогических работников;
- организация взаимопосещения уроков, внеурочной деятельности с последующим самоанализом и анализом достигнутых результатов;

- анализ состояния преподавания по итогам промежуточного, итогового контроля;
- текущий контроль реализации перехода школы в эффективный режим работы.

Педагогические работники:

- обеспечение предметной готовности выпускников к сдаче ГИА;
- проведение предметной диагностики с целью оценки уровня усвоения учащимися учебной программы;
- проведение индивидуальных и групповых занятий в рамках базисного учебного плана;
- проведение тренинга, способствующего совершенствованию у учащихся навыка работы с КИМами;
- повышение профессиональной квалификации и компетентности работе с разными категориями учащихся: освоение новых образовательных технологий, активных методов обучения и др.;
- разработка и проведение социальных и профессиональных проб, организация экскурсий, встреч с представителями различных профессий;
- активное использование в образовательном процессе метода проектов, проблемных ситуаций и др.;
- сопровождение обучающихся по выстраиванию индивидуального образовательно-профессионального маршрута;
- активное использование в педагогической деятельности материалов виртуального кабинета, сайта школы;
- участие в создании копилки педагогических идей;
- разработка индивидуального плана развития.

Классный руководитель:

- информирование и осуществление постоянной связи между субъектами образовательного процесса;
- оказание психолого-педагогической поддержки учащихся;
- организация взаимодействия учащихся, педагогических работников, родительской общественности, социальных партнёров по выстраиванию учащимися образовательно-профессиональных маршрутов;
- проведение рефлексии собственной деятельности учащихся;
- морально-эмоциональная поддержка учащихся, родителей (законных представителей);
- сопровождение формирования портфолио личных достижений учащихся.

3.2. Кадровое обеспечение реализации программы

направление	2019	2020	2021
Повышение квалификации	анализ выполнения курсовой подготовки и коррекция плана КПК на текущий год в соответствии с требованиями	анализ выполнения курсовой подготовки и коррекция плана КПК на текущий год в соответствии с требованиями №273-ФЗ и	анализ выполнения курсовой подготовки и коррекция плана КПК на текущий год в соответствии с требованиями №273-ФЗ

	№273-ФЗ и лицензионными требованиями	лицензионными требованиями	и лицензионными требованиями
Реализация единой методической темы «Повышение конкурентоспособности школ посредством внедрения новых форм профессионального развития педагогических работников, соответствующих требованиям национального проекта «Образование».	обновление тем самообразовательной работы и коррекция персонифицированных программ профессионального развития, подготовка приказа о выполнении плана повышения квалификации в соответствии с требованиями профессиональных стандартов.	реализация тем самообразовательной работы и коррекция персонифицированных программ профессионального развития	контроль реализации тем самообразовательной работы и коррекция персонифицированных программ профессионального развития
Адресное методическое сопровождение	выявление профессиональных затруднений, связанных с реализацией программы повышения качества образования и формирование содержания методической работы в рамках работы школы профессионального мастерства по уровням - школа молодого учителя; - сопровождение аттестации в рамках НСУР - работа участников регионального проекта «Педагогические статусы»	реализация содержания методической работы в рамках работы школы профессионального мастерства в соответствии с выявленными запросами, диссеминация апробированных практик.	Обобщение опыта и оценка качества методической работы педагогических работников
Профессиональное развитие	- создание условий для овладения способами профессиональной деятельности, подлежащими оценке в рамках НСУР - организация школьных профессиональных конкурсов по представлению лучших практик, дающих повышение качества образования	организация участия педагогов-авторов лучших практик, дающих повышение качества образования в конкурсных мероприятиях муниципального, регионального и федерального уровня	формирование системы распределения ФНД на основе достигаемого уровня качества образования для всех категорий педагогов

3.3. Порядок осуществления руководства и контроля выполнения Программы перехода школы в эффективный режим работы на 2019-2021 годы

1. Определение проектных идей по реализации содержания программы, заданных направлением и ожидаемым результатом настоящей программы;
2. Формирование директором школы персонального состава проектных команд;
3. Разработка руководителем проектной команды содержания и плана реализации проекта в соответствии с содержанием настоящей программы ;
4. Реализация проектов, заданными направлением и ожидаемым результатом;
5. Промежуточные замеры достигнутых результатов (не реже 1 раза в полугодие) по критериям эффективности ;
6. Подготовка отчётов и итоговая оценка работы проектных команд в соответствии с определённой ответственностью за достижение результата ;
7. Поощрение лучших членов проектных команд.

Портфель проектов по реализации Программы перехода школы в эффективный режим работы на 2019-2021 годы

Проект 1. «Создание условий для обеспечения доступного и качественного образования для всех обучающихся» Руководитель: директор школы Е.Ф. Костюкевич					
Подпроект 1. «Организация и анализ участия в международных исследованиях»	Подпроект 2. «Обновление содержания и методы обучения предметной области "Технология" и других предметных областей в соответствии с новыми Концепциями преподавания	Подпроект 3. «Мотивация и вовлечение в продуктивную деятельность по освоению основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей «Точка роста»	Подпроект 4. «Создание инфраструктуры обновления и совершенствования адаптированных общеобразовательных программ и программ работы с детьми, для которых русский язык является неродным	подпроект 5 «Вовлечение в продуктивную образовательную деятельность через конкурсное движение «лидер года»	подпроект 6 «Вовлечение в продуктивную образовательную деятельность родителей и детей групп риска через развитие движения наставничества»
Руководитель группы: заместитель	Руководитель группы :	Руководитель группы:	Руководитель группы:	Руководитель группы: заместитель	Руководитель группы: заместитель

директора по УВР Т.М. Семенова	учитель –ме- тодист А.Е. Андреев	заместитель директора по информатиза- ции О.В. Мо- сеев	учитель выс- шей катего- рии О.А. Дуб- ровина	директора по ВР Р.М. Канунни- кова	ститель ди- ректора по СР Д.А. Нелю- бина
Направление деятельности					
Создание единой си- стемы управ- ления каче- ством обра- зования (ди- агностика и мониторинг качества об- разования).	Организация работы по по- вышению учебной мо- тивации и об- разователь- ного потен- циала уча- щихся, через внедрение со- временных образователь- ных техноло- гий, способ- ствующих ак- тивизации познаватель- ной и само- стоятельной деятельности	Организация работы по по- вышению учебной мо- тивации и об- разователь- ного потен- циала учащихся, через внедре- ние современ- ных образова- тельных тех- нологий, спо- собствующих активизации познаватель- ной и само- стоятельной деятельности	Создание си- стемы инди- видуальной поддержки обучающихся	Организация сотрудниче- ства с роди- тельской об- щественно- стью в обес- печении объективно- сти оценива- ния дости- жений обу- чающихся.	Создание си- стемы инди- видуальной поддержки обучаю- щихся; Организация сотрудниче- ства с роди- тельской об- щественно- стью в обес- печении объ- ективности оценивания достижений обучающихся.
Критерии оценки эффективности деятельности					
Увеличение доли обуча- ющихся, успешно прошедших мониторинги ВПР, НИКО и прохожде- ние ГИА до 100%;	Доля педагогов, использую- щих при проектировании уро- ков метапредметный подход, метод проектов, технологии продуктивного и практико- ориентированного обучения, ЦОР для активизации позна- вательной и самостоятельной деятельности учащихся – 100 %.		Повышение доли педаго- гов и обучаю- щихся, рабо- тающих по индивидуаль- ным учебным планам (ИУП) и програм- мам ликвида- ции академи- ческой не- успешности, в т.ч. с привле- чением элек- тронных ре- сурсов) до 20%	Доля роди- телей, ак- тивно взаи- модействую- щих со шко- лой, повы- сится до 30%. Доля удо- влетворен- ности обра- зователь- ными ре- зультатами родителями повысится до 90 % Доля роди- телей, охва- ченных ро- дительским всеобучем повысится до 90 %	3. Увеличение доли обучаю- щихся с низ- кой учебной мотивацией и склонных к девиантному поведению, вовлечённых в конкурсное движение «Лидер года», составит не менее 85% от общего их ко- личества;
Ответственность за достижение результата					

Создана действенная система внутреннего аудита качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.	Снижена доля обучающихся, не освоивших основные образовательные программы.	Внедрены образовательные программы с применением дистанционных образовательных технологий, в т. ч. для обучающихся с особыми образовательными потребностями,		Снижена доля обучающихся, не освоивших основные образовательные программы.
Снижена доля обучающихся, не освоивших основные образовательные программы.				

Проект 2. «Повышение квалификации педагогов» Руководитель: заместитель директора по УВР С.В. Кадочникова			
Подпроект «Цифровой учитель» (обучение педагогов навыкам работы в электронных образовательных платформах, сетевых сообществах, он-лайн викторинах, конкурсах)	Подпроект «Наставничество» (работа с молодыми специалистами) и «менторский подход в режиме «равный-равному»	Подпроект «Помоги себе сам» (Профессиональное выгорание, ситуация «неуспеха»)	Подпроект «Кадровая политика» (Привлечение профессиональных кадров в образовательную организацию)
Руководитель группы: учитель высшей категории М.Н. Седых	Руководитель группы: учитель – наставник Н.И. Фролова	Руководитель группы: педагог-психолог Ж.К. Чихирева	Руководитель группы: специалист по кадрам А.А. Егорова
направление деятельности			
Организация работы по повышению профессиональной компетентности педагога.			
Критерии оценки эффективности деятельности			
Доля педагогов, регулярно посещающих курсы, вебинары, семинары и обобщающие свой педагогический опыт на МО, ГМО, мероприятиях регионального уровня составит 100%; Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию – 80 %			
Ответственность за достижение результата			
Реализована программа повышения профессионального уровня педагогических работников, включающая в себя курсовую, внекурсовую подготовку педагогов, внедрение менторского подхода в режиме «равный- равному» с привлечением специалистов иных ОО, а также участие в работе общественно-профессиональных объединений по различным аспектам педагогической деятельности . Снижена доля обучающихся, не освоивших основные образовательные программы.			

Проект 3. «Обновление материальной базы учреждения» Руководитель: заместитель директора по АХЧ К.Д. Чихирев			
Подпроект «Библиотека»	Подпроект «Дидактический материал»	Подпроект «Цифровая образовательная среда»	Подпроект

			«Образовательная среда как третий учитель» (рекреации - элемент мотивирующей образовательной среды) »
Руководитель группы: заведующий библиотекой Н.Е. Черепанова	Руководитель группы: руководители ШМО по своему профилю	Руководитель группы: электроник А.И. Сухоруков	Руководитель группы: председатель общего собрания трудового коллектива
Направление деятельности			
Создание мотивирующей образовательной среды			
Критерии оценки эффективности деятельности			
Доля педагогов, использующих при проектировании уроков метапредметный подход, метод проектов, технологии продуктивного и практикоориентированного обучения, ЦОР для активизации познавательной и самостоятельной деятельности учащихся – 100 %.			
Ответственность за достижение результата			
Создана система вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации и их родителей.	Создана система вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации и их родителей.	Создана система вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации и их родителей.	обеспечена реновация мотивирующей образовательной среды.
Снижена доля обучающихся, не освоивших основные образовательные программы.			

Проект 4. «Совершенствование системы мониторинга»			
Руководитель: заместитель директора по УВР О.Д. Дорошенко			
Подпроект «База данных результатов обучающихся, педагогов»	Подпроект «Индивидуально-образовательный маршрут. Портфолио»	Подпроект «ВШК»	Подпроект «Мониторинг метапредметных и внеучебных достижений обучающихся. Проектная и конкурсная деятельность»
Руководитель группы заместитель директора по УВР С.В. Кадочникова	Руководитель группы: педагог-организатор Е.В. Терещенко, педагог-психолог И.Н. Слюсарь	Руководитель группы: директор школы Т.М. Семёнова	Руководитель группы: педагог-организатор О.А. Котова
направление деятельности			
Создание единой системы управления качеством образования (диагностика и мониторинг качества образования).	Создание единой системы управления качеством образования (диагностика и мониторинг качества образования).	Создание единой системы управления качеством образования (диагностика и мониторинг качества образования).	Создание единой системы управления качеством образования (диагностика и мониторинг качества образования).
Критерии оценки эффективности деятельности			
6. Повышение объективности оценивания результатов педагогической деятельности			

- разработка системы мониторинга; - технологические карты диагностики деятельности педагогов; - листы наблюдений и анализа уроков и занятий с позиции системно-деятельностного, мета-предметного подхода.			
Ответственность за достижение результата			
Создана действенная система внутреннего аудита качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.	Разработан инструментарий оценки качества образования, механизм его использования.	Создана действенная система внутреннего аудита качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.	Разработан инструментарий оценки качества образования, механизм его использования.
Снижена доля обучающихся, не освоивших основные образовательные программы.			

1.1. Бюджет Программы

1.2.

РАСХОДЫ	Всего	2019	2020	2021
Приобретение учебного оборудования и расходных материалов				
Оборудование для детей с ОВЗ	300000	300000		
Оборудование для логопедического кабинета	150000	150000		
Оборудование для спортивного зала	100000	100000		
Оборудование для кабинетов технологии (лазерный станок, станок с ЧПУ)	2000000	2000000		
Моноблоки для индивидуальной работы в кабинете математики	300000	300000		
Цифровые лаборатории по астрономии	300000		300000	
Учебное оборудование для кабинета музыка	300000		300000	
Интерактивные комплексы с раздвижной меловой доской	1200000	400000	400000	400000
Учебное оборудование для кабинета дополнительного образования по робототехнике	400000		400000	
оборудования для кабинетов иностранного языка	2500000			2500000
цифровых лабораторий по информатике, технологии, робототехнике	2000000		2000000	
оборудования для кабинета биология	500000		500000	
Интерактивные учебники	200000		100000	100000
Учебная литература на бумажном носителе	9000000	3000000	3000000	3000000
Приобретение запасных частей для оргтехники, компьютеров	1200000	400000	400000	400000

Интернет обсуживание	2100000	700000	700000	700000
Приобретение неисключительных (пользовательских), лицензионных прав на программное обеспечение	750000	250000	250000	250000
Приобретение программного обеспечения	600000	200000	200000	200000
Реновация спортивной площадки	2000000	2000000		
Переоборудование кабинета биологии в кабинет-лабораторию по биологии	2000000		2000000	
Организация коворкинг зоны	500000	500000		
Проект «Точка роста»	8000000			8000000
Повышение квалификации, переподготовка педагогов	600000	100000	200000	300000
Материальное стимулирование работников-участников Программы	300000	100000	100000	100000
Разработка и приобретение программ по учебным предметам	300000	100000	100000	100000
Консультационные услуги	600000		30000	30000
ИТОГО расходов	29800000			

Список литературы

Разработка Проекта осуществлялась на основе анализа материалов и рекомендаций, представленных в публикациях, размещенных в открытом доступе сети Интернет:

1. Барбер, М., Муршед, М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах [Текст] / Вопросы образования. – 2008. № 3. – С. 7-60.
2. Выравнивание шансов детей на качественное образование: сб. материалов / Комиссия общественной палаты Российской Федерации по развитию образования / Под общ. ред.: И. Д. Фрумин, С. Г. Косарецкий, М. 2012.
3. Груничева, И. Г., Пинская, М. А., Косарецкий, С. Г. Поддержка школ, показывающих низкие образовательные результаты, как часть национальной образовательной политики. Обзор мирового опыта [Текст] / Вопросы образования. – 2012. – № 3. – С. 30-63.
4. Каспржак, А.Г. (руководитель авторского коллектива), Фрумин И.Д. (руководитель авторского коллектива), Абанкина Т. В., Адамский А. И., Болотов В. А., Бысик Н. В., Духанина Л. Н., Косарецкий С. Г., Ковалева Т. М., Куренной В. А., Ленская Е. А., Майоров А. Н., Мокринский М. Г., Прохоров А. В., Пинская М. А., Федюкин И. И. Глава 11. Новая школа [Текст] / В кн.: Стратегия – 2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года / Науч. ред.: В. А. Мау, Я. И. Кузьминов. Кн. 1. – М.: Дело, 2013. – Гл. 11. – С. 300-358.

5. Ковалева, Г.С. Доклад «Единый государственный экзамен в системе оценки качества образования». ИСМО РАО, 2009.
6. Косарецкий, С. Г., Пинская, М. А., Груничева, И. Г. Проблемы бедности и доступа к образованию. Оценка ситуации в России и международный опыт [Текст] / Мир России. – 2014. – № 2.
7. Пинская, М. А., Ушаков, К. М. Эффективная школа [Текст] / Директор школы. – 2014. – № 7. – С. 18-23.
8. Пинская, М. А., Ястребов, Г. А. Как объективно оценить качество работы школы: опыт контекстуализации образовательных результатов [Текст] / В кн.: Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям: сборник материалов / Под общ. ред.: В. А. Болотов, С. Г. Косарецкий, Т. А. Мерцалова, Ю. В. Съедин, Т. В. Тимкова. М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014. – С. 147- 159.
9. Фрумин И. Д., Пинская М. А., Косарецкий С. Г. Социально- экономическое и территориальное неравенство учеников и школ [Текст] / Народное образование. – 2012. – № 1. – С. 17-24.
10. Фрумин, И. Д., Пинская, М. А., Косарецкий, С. Г. Как вернуть образованию функцию социального лифта? [Текст] / В кн.: Развитие человеческого капитала – новая социальная политика / Науч. ред.: В. А. Мау, Т. Л. Клячко. – М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013.
11. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах [Текст] / М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий, И. Д. Фрумин // Вопросы образования. – 2011. № 4. – С. 148-177.
12. Ястребов, Г. А., Пинская, М. А., Косарецкий, С. Г. Использование контекстных данных в системе оценки качества образования: опыт разработки и апробация инструментария [Текст] / Вопросы образования. –2014. – № 4. – С. 90-127.
13. Методические рекомендации для образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами по разработке программ перехода школы в эффективный режим работы.–Салехард: ГАУ ДПО ЯНАО «РИРО», 2016. –27с.

